

我的『「勞動」社會學』

張晉芬

中央研究院社會學研究所

本文標題中『』裡的文字代表個人新近出版的一本書的書名，其中「勞動」則是要反映我撰寫這本書時的勞動過程；這也是本文主要的內容（大部分改寫自該書的自序）。

我撰寫這本書的動機很單純。多年來我持續開設勞動社會學或性別與勞動等相關名稱的課程，卻一直因為沒有「合適的」專書可用，在準備課程大綱及教材時，頗為苦惱。不論在大學部或研究所開設相關課程，我使用的教材主要都是已發表的期刊論文或專書內的部分章節，再搭配幾本書籍。雖然近幾年來，中文期刊論文發表的數量增多，在安排閱讀材料時，可以同時顧及理論與本土經驗，準備教材與授課的壓力已經減輕不少。但是，期刊論文或專章終究是在鑽研某個特定議題，所以並不會涵蓋相關主題的所有概念和討論。學期終了，學生或許學到了若干理論和概念，對於學術研究的現況也具備了某種程度的認識；但對於勞動社會學的整體面貌和學者的研究關懷卻僅有零星的瞭解和心得。我自己在講課當中或學期結束後，偶爾也會懊惱：為何某個主題沒放進課表中、有些連帶的概念沒時間細講，或某些重要的文獻沒有介紹給同學閱讀等。這些遺憾當然也與個人的能力有限、教材選擇不完整及教法缺乏技巧有關。但是，如果有一本合適的教科書，內容盡可能涵蓋所有相關的主題及概念；那麼，即使因為時間關係或其它因素而無法講授所有章節，仍可先做些簡單的介紹，和其它議題相呼應，以便同學日後自行參考。

本書從 2008年開始設計架構及章節、撰寫、審查，到最終被出版社接受，共歷時三年。根據教育部的規定，大學每一學期的課程規劃是18週。扣除期中考、期末考及放假，實際上課週數約為 15週。於是我將教科書的篇幅設定為15章。至於要在書中放入哪些主題，則是一方面參考國內外相關議題的教科書，同時也與出版社主編保持聯絡，根據他們的經驗與要求，確定書中的章節和構成內容，以免做了白工。其次需要確定的細節是每一章的字數及節數。與出版社達成的共識是以每章15,000字為原則（之後由於不斷修正及加入審查人的建議，每章字數都超過了這項原則）；每一章五節，其中包括序言、結論和三

節主要內容。

在寫作各章時，我先確定該章的主要內容，其次是每一節所要涵蓋的觀點和論述。至於次序，除了第一章之外，其餘各章是由最不熟悉的章節開始閱讀及寫作。進度不理想時，就先回去寫自己最熟悉的主題。有時，當某些章節的撰寫進度過於緩慢時，我會決定先在某個段落結束後打住，將心思轉移到其它較有把握的章節，稍後再回頭去補充原先進度較緩慢的部分。

在各章節主題的選擇上，主要根據個人的研究心得、國外勞動社會學教科書涵蓋的內容、及台灣的狀況。勞動過程、勞動待遇及職業等，幾乎是所有教科書都會介紹的主題，自然不能遺漏。有些教科書還加入了工會及勞工運動的討論，基於啟發學生勞工權利意識的理念，我認為需要介紹重要的觀點、概念和台灣的工會和勞工運動的歷史和現況。另外，基於本身在性別與勞動方面的研究心得，及呈現本土學者的研究成果與反映重要新興議題的期望，書中還加入了女性主義的勞動觀點、勞工福利制度、工作認同、職業災害、身體和情緒勞動、再生產勞動及休閒等議題。目的是希望學界同仁、學生、和讀者熟悉、並開始重視這些議題及開發其研究興趣。

由於要涵蓋 15個主幹議題（章）及約 45個小議題（節），寫作過程中必須花費大量時間閱讀，這也是個人在撰寫本書時最大的收穫。但由於文獻繁多，要如何取捨，最好事先確立原則。除了理論或台灣學者沒有做過的研究之外，我盡量採納本土學者已發表的著作。一方面希望藉由這些引用或介紹，讓讀者認識到台灣學者的努力、並進而激發她／他們對於相關議題的研究興趣和關懷。也因為這些研究大都是以台灣的社會和歷史為脈絡，在引用時即不需要太多的背景描述，而可專注於問題意識或研究發現的介紹。

在一般讀者的印象中，勞動大概不會被列為有趣的課程之一；教科書通常也給人硬邦邦的感覺。如果希望有更多年輕學生對這個領域產生興趣，內容活潑當然非常重要。但教科書所要傳達的終究是學術知識，並不適宜太過花俏或詼諧。我採取的作法是先在文筆上力求活潑（惜限於能力而經常未能如願），避免段落或句子太長。針對一些重要的實證研究或值得學習的方法，則會特別做深入的討論，以加強印象。每章一開始都會摘錄一段來自非社會學家的作品（第一章除外），內容遍及小說、傳記、散文或歌詞，以這些小小的變化激起讀者的興趣。我過去已發表的研究大都是以量化分析為主，但在寫作這本教科書時，會盡量少用數據和表格、多用文字去分析和討論現狀或趨勢，以免「嚇跑」學生或讓內容變得枯燥。正文之外，則以其它形式彰顯每一章的主題。例如：每章都有重點提示；在主文中都提供了三則非論述性質的知識方塊，用多元方式補充正文的內容。提供延伸閱讀

讀則是為了推廣具有學術性或啟發性的著作，同時也可作為研究所課程的補充教材。

這些非主文的項目看似簡單、也很簡短，但各章加總後，分量也很重。以每章 15個重點提示、3個方塊、3個思考性題目及3個延伸閱讀計算，每一章就有24個項目；15章加總後就超過了360項。如果等到全本書寫完後再去處理如此龐雜的細節，必定會手忙腳亂。更不論每章的主題都不一樣，要在短時間內不停地轉換思緒，構思不同形式的內容，對精神和身體而言都是極重的負擔。我最終採取的方式，是在寫作正文時，就同時思考及設計這些附加內容。同樣也為了避免正文完成後，卻被其它「枝節」工作耽誤進程，在每一章的撰寫進度大致完成後，就應立刻整理及輸入所引用的文獻，以免累積太多而容易造成疏漏或增加搜尋上的麻煩。

政大出版社對於教科書要求送審，我認為是非常好的制度。本書的兩位審查人都提供了大量、建設性的意見，指出初稿中許多事實性錯誤或模糊不清的概念。書籍的評審工作比論文困難許多，而且需要極大的耐心。對於兩位審查人我是由衷的感謝。

寫書的路很漫長；往往為了一個概念或一段引文，必須重新翻閱一本書籍，或不得不將慕名已久、卻從未仔細看過的書從圖書館借回拜讀。在撰寫期間，許多法規都已修改通過（如〈工會法〉），也發生了很多事件，包括調升基本工資、失業率大幅攀升、失業大學生領 22K、企業解僱資深員工和多起工安意外等。因此，常常還要追著時事跑、改寫相關段落。這大概是一般在撰寫專書時，較少碰到的狀況。

我在寫作時即是期許自己要讓抽象的概念變簡單，讓簡單的概念具有深度，而將有深度的概念用有趣的方式表達出來。由於能力不足，沒有辦法百分之百達到這些目標，但仍期望這本書成為一個踏腳石，讓學生或讀者領會到原來勞動是一個有趣的議題，也激發出更好的教科書出版。

國科會及學界過去對於教科書似乎存在負面的影響，前者原則上不承認教科書可以申請專題計畫或各類獎助，後者則是在升等或評價時，貶抑教科書的學術原創性。這可能與許多教科書的撰寫是為了幫助學生參加各類考試，或完全著重於市場取向有關。其實專書未必都具有原創性，教科書也未必不能被當成專書看待；後者付出的時間和精力甚至可能超過前者。就教科書是專門為了方便老師教學、學生學習特定領域的知識這一點來說，是和一般的專書有所區別。然而教科書不必然都缺乏深度、觀點、或沒有學術性。從促進台灣大學和研究所教育、鼓勵學者整理國際和本土學界及個人研究成果、及彰顯本土學或特性等方向而言，學界都應該改變對於教科書內容及撰寫目的的刻板印象，多多鼓勵教科書

的撰寫與出版。我並不認為自己寫了一本多好的教科書，但深刻的認為透過教科書至少可以讓專門領域的本土學術研究成果可以被學生和讀者看到、學習、並因此激發她/他們參與學術研究的興趣。

我在1990年於大學教書時期，曾經看過一些香港學者撰寫的「工業社會學」教科書。由於內容及個人教學重點不同，因此那些教科書反而被當成參考教材。直到現在，除了社會階層、組織社會學、醫療社會學之外，學界同仁寫教科書的似乎很少。（我很可能漏掉了一些作品，還請見諒。）直到瞿海源及王振寰兩位教授糾集學界同仁撰寫「社會學與台灣社會」開始，有意識的、以本土研究為主的教科書才開始受到較多的重視。但是，以社會學次領域為主題的教科書似乎仍然很少。在經濟社會學、社會階層化、教育階層化、組織社會學、家庭社會學、歷史社會學、性別社會學、移民/工社會學等領域，目前已累積許多以台灣社會為對象的學術研究成果出現，深切期待有更多學者加入撰寫教科書的行列。台灣研究勞動議題的社會學家不少，相信未來也將會看到更多、更好的教科書出現。日本及中國學者在教科書的撰寫上似乎比我們積極甚多，或許因為學者人數較多的緣故吧。但決心和學術傳承的意念也很重要吧。